

Опубликовано: Глава XII “О противоречиях между Учением Живой Этики и «Учениями Вознесенных Владык»” в коллективной монографии «Философия, вера, духовность: истоки, позиция и тенденции развития / Под общей ред. Проф. О. И. Кирикова. – Книга 22» (Воронеж : ВГПУ, 2010. – С. 232 –259).

**О ПРОТИВОРЕЧИЯХ МЕЖДУ УЧЕНИЕМ ЖИВОЙ ЭТИКИ И
«УЧЕНИЯМИ ВОЗНЕСЕННЫХ ВЛАДЫК»**

© В. Е. Осипов, 2010 (г. Омск)

На интернет-форумах высказываются утверждения о том, что так называемые *Учения Вознесённых Владык* (далее – УВВ, учения ВВ), переданные через Марка Пророка и Элизабет Пророк, якобы являются высшим знанием, имеют тот же источник что и Учение Живой Этики, а также являются продолжением Учения Живой Этики в плане ее практической реализации. Многочисленные дискуссии, участником которых стал автор настоящей работы, показывают, что среди почитателей Пророков есть люди знакомые с Учением Живой Этики, и эти люди не видят принципиального различия между Живой Этикой и учениями ВВ.

В связи с этим мы усматриваем следующие две угрозы.

Во-первых, это опасность дискредитации Учения Живой Этики в глазах людей, понимающих вред учений ВВ и не понимающих разницы между учениями ВВ и Учением Живой Этики.

Во-вторых, это опасность для тех, кто в неведении приступил к практике или готовится практиковать УВВ.

Настоящая работа представляет собой заметки, в которых рассматривается с позиции Живой Этики следующее:

- 1) личные качества, «портрет» Пророков как выразителей учений ВВ (в методологическом и институциональном аспектах);
- 2) содержание учений ВВ;
- 3) методология учений ВВ.

Указанное «рассмотрение с позиции Живой Этики» производится с привлечением понятийно-терминологического аппарата Учения Живой Этики.

1. О ЛИЧНЫХ КАЧЕСТВАХ ПРОРОКОВ

1.1. О признаках медиумизма

Прежде чем приступить к исследованию личных качеств Пророков, нам необходимо разобраться в двух важных понятиях, которые мы встречаем в письмах Елены Ивановны Рерих. Речь идет о психизме и

медиумизме.

Насколько мы можем понять Елену Ивановну, *ПСИХИЗМ – это низшие проявления всеначальной психической энергии*. Елена Ивановна пишет: «...под психизмом мы (и на Западе) подразумеваем, именно, проявления низших степеней этой энергии, так ярко выявляющихся в медиумах или же в психиках, как называют их на Западе, когда степень этих манифестаций немного выше обычного медиумизма. Но как в том, так и в другом случае, **высокая психическая энергия отсутствует...** (курсив мой. – В.О.)» [1. – С. 355].

МЕДИУМЫ, как мы понимаем, – это люди, имеющие такую врожденную особенность организма, благодаря которой они открыты для влияний из Тонкого Мира. Вот что мы читаем об этом в письмах Е. И. Рерих: «...по своему строению медиум от рождения открыт для всех внешних влияний. Воля медиума легко подчиняется одержателям, которыми кишат низшие слои тонкого мира, и, конечно, опасность в том, что медиум не сознает своего подчинения» [1. – С. 356].

В ЧЕМ ВЫРАЖАЕТСЯ медиумизм?

Медиум ВИДИТ сущностей Тонкого Мира, СЛЫШИТ голоса оттуда. Елена Ивановна пишет об этом следующее.

«Именно, труднее всего медиумам укрепить свою волю и тем противостоять одержателям и шептунам» [1. – С. 356].

«В жизни нам приходилось часто сталкиваться с разными психиками, настолько довольствовавшимися своими астральными видениями и посетителями, считая это за высшее достижение, что они теряли всякое устремление к самоусовершенствованию, почитая себя за особо привилегированных и уже все постигших. Это самое страшное, что можно себе представить. Ибо в ту минуту, когда мы признаем себя уже постигшими, мы, истинно, умираем для будущего» [1. – С. 331].

Из следующей выдержки нам понятно, что Элизабет Профет именно ВИДИТ и СЛЫШИТ, что и является первыми (но не определяющими) признаками медиумизма:

«Когда мне было восемнадцать лет и я каталась на водных лыжах по реке Навесинк в Нью-Джерси, произошла одна из моих первых встреч с ангелами. Был чудный день, я мчалась к океану. И вдруг поняла, что вошла в другое измерение, ибо УВИДЕЛА даже не тысячи, а миллионы ангелов. (Здесь и далее в отрывке выделение заглавными буквами – мое. – В.О.)

Это ВИДЕНИЕ сопровождало меня постоянно во время учебы в колледже и побудило искать более тесного контакта с ангелами и другими существами света. В 1961 году я встретила Марка Пророка, ставшего моим учителем и мужем. Марк обладал способностью получать вдохновенные откровения от ангелов и других духовных существ, известных как Вознесенные Владыки. Я поняла, что это было и моим призванием - принимать эти откровения, называемые ДИКТОВКАМИ.

Марк совершил переход в 1973 году, а я продолжила его работу в Саммит Лайтхаузе - духовной организации, основанной им. Вместе с ним мы приняли тысячи ДИКТОВОК, которые являются источниками информации, полученной от ангелов, и многих молитв, представленных в этом буклете.

За годы общения с ангелами у меня сложились с ними близкие отношения. Они всегда рядом – НАШЕПТЫВАЮТ слова предостережения, наставления, ободрения» [2].

Нетрудно предугадать резонный вопрос: «Почему мы должны отвергать то, что видели и слышали Пророки, тогда как мы принимаем то, что видели и слышали Серафим Саровский, Сергей Радонежский и ряд других?»

Ответ на этот вопрос состоит в том, что имеется существенное различие между видениями медиумов и видениями святых подвижников. Различие заключается в том, что видение медиумов так же легко, как, например, сходить в магазин. Видения же святых подвижников сопряжены с огромным потрясением. Это различие объясняется пифагорейским гносеологическим принципом «подобное познается подобным». То есть, *высшие проявления психической энергии (энергии Мира Огненного), требуют высших напряжений, а низшие проявления – низших*, вплоть до того, чтобы находиться в расслабленном состоянии, как это предписывают медиумам.

Вот что пишет по этому поводу Елена Ивановна.

«Кроме того, следует иметь в виду, что явление или приближение высших Обликов на земном плане всегда сопровождается страшным потрясением организма. Трепет, который охватывает все существо наше, так ужасен, что сердце может не выдержать, вот почему некоторые, видевшие только свет такого Приближения, уже падали замертво. Припомните все видения великих Святых. Возьмем хотя бы видение Богородицы Преподобным Сергием, какой трепет потряс Его, какая седина волос запечатлела это Посещение, и как замертво упал находившийся при этом ученик! А мы знаем, какой, почти недостижимой, высоты был Дух, приобщившегося к огню Преподобного Сергия. Но земная оболочка, при всем ее утончении, не может ассимилироваться с тончайшими энергиями

без потрясений. Потому, когда Вам будут рассказывать о явлениях Великих Учителей, относитесь к этому с величайшей осторожностью. Так запомните, что, «если Высшие Облики и высшие сферы были бы так доступны малому сознанию, то Мир разрушился бы давно». Легко доступны лишь низшие сферы и персонификаторы мира низшего, потому столько искажений и сомнений. Потому медиумы так заблуждаются» [1. – С. 380].

Из книги же Э. Профет следует, что для взаимодействия с Высшими Силами вовсе не нужно повышать свой энергетический потенциал (накапливать психическую энергию), не нужно заниматься нравственным самосовершенствованием, а нужно лишь знать «особые приемы», «чтобы получить от ангелов наставление и вдохновение».

А поскольку, согласно Э. Профет, это не требует особых усилий, а требует лишь выполнения определенных приемов, то, во-первых, эта самая «работа» стала для Профетов буквально ОБЫДЕННЫМ явлением (см. предыдущую большую выдержку из книги «Как работать с ангелами»), а во-вторых, с ангелами, оказывается, могут общаться не только сами Профеты, но и буквально ВСЕ ЖЕЛАЮЩИЕ: «В этой книге вы узнаете, как установить свои собственные взаимоотношения с ангелами или расширить уже имеющиеся с ними связи. Ангелы хотят быть частью вашей жизни. Они готовы помочь вам в решении больших и малых проблем и приблизить вас к Высшему Я - вашему истинному, духовному Я» [2].

ТАКИМ ОБРАЗОМ, мы убедились, что Профеты, во-первых, ВИДЯТ, во-вторых, СЛЫШАТ, и, в-третьих, ЭТИ ЯВЛЕНИЯ НЕ ПРЕДСТАВЛЯЮТ ДЛЯ НИХ ТРУДА. Третий признак свидетельствует о том, что Профеты являются медиумами, не имеющими ничего общего с высокой психической энергией.

Другими словами, Профеты являются жертвами обмана. О таких жертвах Е.И. Рерих пишет следующие строки.

«На Астральном плане существует много персонификаторов великих Учителей, и эти безответственные духи вводят в заблуждение немалое число новичков» [3. – С. 61].

«Великий Учитель пребывает сейчас в особом состоянии, когда Он никому не проявляется»; «Много персонификаторов и хороших актеров в астральном мире, и это нужно твердо запомнить» [3. – С. 50].

То, что Профеты стали жертвами обмана, является не случайным, но закономерным в силу того, что они использовали медиумистический способ познания.

1.2.К вопросу о причастности Профетов к рериховской школе и Учению Живой Этики

Почитатели Профетов утверждают, что Профеты рекомендовали читать Живую Этику, и что учения Профетов являются продолжением Живой Этики; а именно, учения Профетов, якобы, рассматривают вопросы практической реализации Живой Этики. На это нужно сказать следующее.

Различают три аспекта науки: 1) знание; 2) метод; 3) институт.

Таким же образом, в данном пункте мы касаемся институционального аспекта Живой Этики.

Как в науке, так и в других сферах деятельности имеется понятие «школа» (например, «научная школа»), а со школой связаны понятия «учитель» и «ученики».

С семьей Рерихов также можно соотносить понятие «школа». При этом можно говорить:

- о научной школе, поскольку профессор Николай Константинович Рерих (действительный член ряда зарубежных академий наук), так же как и его сын, Юрий Николаевич Рерих, приобрели всемирную известность как ученые. Святослав Николаевич также занимался научными исследованиями в Институте Гималайских исследований «Урусвати»;

- о школе живописи, поскольку Н. К. Рерих (действительный член Российской Академии Художеств) и С. Н. Рерих были всемирно известными художниками;

- о философской школе, поскольку вся семья занималась философией.

И одно дело, когда люди считают себя учениками кого-либо, но совсем другое, когда учитель подтверждает соответствие идей ученика идеям учителя. В последнем случае мы вправе говорить о действительной преемственности.

В имеющемся у нас 9-томном издании писем Е.И. Рерих, в письмах Н.К. Рериха, Ю.Н. Рериха, С.Н. Рериха не упоминаются ни Профеты, ни Вульф (девичья фамилия Элизабет), несмотря на то, что периоды жизни Рерихов и Профетов пересекались.

ТАКИМ ОБРАЗОМ, ни один из Рерихов не подтвердил того, что Профеты являются их последователями. Исходя из этого, мы не вправе говорить ни о причастности самих Профетов к рериховской философской школе, ни о том, что работы Профетов имеют свойство преемственности по отношению к Живой Этике.

1.3.Профеты и их работы с точки зрения закона причин и следствий

В настоящем параграфе мы попытаемся сравнить то, что

представляли собой Рерихи, с тем, что представляли собой Профеты, чтобы выяснить вопрос: а могли ли вообще Профеты написать учение подобное Учению Живой Этики?

Наш подход к решению этого вопроса прост, и его можно, в первом приближении, проиллюстрировать следующим примером.

Представьте такой гипотетический случай. Вас уверяют, что статью по функциональному анализу, опубликованную в рецензируемом журнале, написал некто А. Вы наводите справки, и оказывается, что этот А есть обычный ученик 1 класса средней общеобразовательной школы, получающий по математике четверки и пятерки.

Вопрос: правдоподобно ли утверждение, что именно этот первоклассник и есть автор указанной статьи? Очевидно, что нет. Более правдоподобным было бы, если бы этот А оказался выпускником математического факультета какого-нибудь университета.

В Новом Завете закон причин и следствий выражен следующим образом: «Собирают ли с терновника виноград, или с репейника смоквы?» [4].

Применительно к настоящему разделу хорошо подходит следующее сравнение. «Гора» может родить «мышь», но «мышь» не может родить «гору». В Живой Этике сказано так: великан может ползти по земле, но карлик никогда не заглянет за облака.

Великое Учение Живой Этики могло быть передано лишь великими людьми и никак иначе («взгляд за облака»). Если учения ВВ претендуют на такое же величие, то люди, давшие Живую Этику, и люди, давшие УВВ, должны быть сопоставимыми по своим масштабам.

Переходя к рассмотрению биографий Рерихов, нужно сказать, что только о Николае Рерихе написано более дюжины монографий. Даже краткое изложение того, что он сделал, потребует отдельной статьи (напр., см. [50]).

Здесь же мы перечислим лишь *некоторые* регалии Николая Константиновича Рериха [5, 6]:

- Действительный член Российской Академии Художеств,
- Действительный член Югославской Академии Наук и художеств (Загреб),
- Действительный член Португальской Академии (Коимбра),
- Действительный член Реймской Академии (Франция),
- Действительный член Академии Международного Института науки и литературы (Болонья, Италия),
- Почетный член Комитета по Культуре (Буэнос-Айрес, Аргентина),
- Вице-президент Общества Марка Твена (США),
- Почетный член Просветительского Общества Бенареса (Индия),

- Почетный член Общества Мориа (Франция),
- Член Красного Креста (Франция),
- Член Общества по изучению древностей (Франция),
- Пожизненный член Федерации французских художников (Париж),
- Член Осеннего Салона (Париж),
- Пожизненный член Общества антикваров (Париж),
- Почетный член раскольников (Вена),
- Почетный президент Международного Союза в поддержку Пакта Рериха (Брюгге), а также более восьмидесяти культурно-просветительских и философских обществ имени Рериха во всем мире,
- Почетный проректор Исторического общества при Академии (Париж),
- Член-учредитель Этнографического общества (Париж),
- Почетный президент Общества за культурный прогресс “Фламма” (штат Индиана, США),
- Почетный член Общества по охране исторических памятников (Нью-Йорк),
- Почетный член Института им. Субхас Чандра Боше (Калькутта),
- Пожизненный член Королевского Азиатского Общества в Бенгалии (Калькутта),
- Пожизненный член Общества “Искусство Востока” (Калькутта),
- Почетный президент и доктор литературы Международного института по изучению буддизма в Сан-Франциско (Калифорния),
- Почетный член Русского Музея истории и культуры в Праге,
- Почетный член Общества Люзас (Париж),
- Почетный член Лиги в защиту Искусства (Париж),
- Протектор Культурного Общества (Амритсара, Индия),
- Член-благотворитель Ассоциации Международных исследований (Париж),
- Почетный член Ассоциации Филда (С.-Луис, США),
- Почетный член Общества Браурведа (Ява),
- Почетный член Национальной Ассоциации естественной медицины в Америке (Лос-Анджелес, Калифорния),
- Почетный президент Центра искусства и культуры (Аллахабад, Индия),
- Президент Лиги Культуры (США),
- Почетный президент Американско-Русской Культурной

Ассоциации в Нью-Йорке (США),

- Вице-президент Американского Института Археологии (США) и многих других организаций и обществ.

О Пророках мы нашли в Википедии статью, состоящую из шести абзацев, где нет информации об образовании. Из книги «Как работать с ангелами» мы узнаем, что Элизабет Пророк училась в колледже.

Не знаю как для уважаемого читателя, но для автора этих строк представляется, что биографии Пророков выглядят более чем скромно по сравнению с биографией одного только Н. К. Рериха.

ТАКИМ ОБРАЗОМ, биографии Рерихов и биографии Пророков являются просто несопоставимыми по своим масштабам. Следовательно, с точки зрения, принятой в данном параграфе, необходимо говорить о *необоснованности претензий Пророков* в том, что их учения имеют значение аналогичное значению Учения Живой Этики.

2. О СОДЕРЖАНИИ И МЕТОДАХ УЧЕНИЙ ВВ

2.1. Противоречие принципу подчинения низшего высшему

Первое, на что мы обращаем внимание в данном разделе, – это противоречие между ПРИНЦИПОМ ПОДЧИНЕНИЯ НИЗШЕГО ВЫСШЕМУ, изложенным в Живой Этике, и содержанием учений ВВ.

«Подчинение низшего высшему лежит в основе Космоса. ... Человечество подчиняет низшему то, что должно главенствовать» [7].

Э. Пророк предлагает свое обращение к Архангелам. Обращение, на первый взгляд, весьма своеобразное, но, как мы увидим далее, весьма характерное.

Рассмотрим все по порядку. Что говорится об Архангелах в Живой Этике?

«Также хочу напомнить Вам, что все Архангелы должны были пройти через человеческую эволюцию. ... Также и Архангел Михаил, занимая свое место среди высших Архангельских чинов, мог ходить по нашей грешной Земле, неся ей спасение. Если бы ни эти величайшие Духи, давшие импульс к зарождению мысли на заре нашего земного физического человечества и продолжавшие двигать эволюцией сознания на всем протяжении этого труднейшего и самого длительного процесса, то человечество земное и по сей час не вышло бы из состояния пещерных жителей. Именно Великие Архангелы и есть те Семь Кумар и среди них Наивысший, о которых говорится в Восточных Писаниях и в «Тайной Доктрине», пришедшие с Высших Миров и

принесшие величайшую жертву тем, что именно Они воплощались в великих основателей Религий и Царств, Философий и т. д. на всех поворотных пунктах Истории планеты, чтобы помочь и ускорить эволюцию человечества. Именно Архангел Михаил один из Них сейчас на страже судьбы нашей планеты. Ему заповедана последняя битва с Князем Мира сего. (О том свидетельствует и Библия)» [8. – С. 67].

Другими словами, те Великие Архангелы (Семь Кумар), о которых пишет Елена Ивановна, есть Учителя человечества.

КАК же Э. Профет предлагает обращаться к этим Учителям? «... "Велениями" и "указами" - новыми видами молитв, о которых вы узнаете в этом буклете» [2]. То есть, Э. Профет предлагает ПОВЕЛЕВАТЬ и УКАЗЫВАТЬ Учителям. Это, и в самом деле, довольно неожиданное и новое «нахождение» во всей обозримой истории духовной жизни планеты. В домашней библиотечке автора этих строк стоит целый томик: подборка указов и советов Учителя (сост. Б. А. Данилов. – Новосибирск, 1996). Но указов и велений Учителю еще не было.

КОГДА приходит помощь свыше? *В решающие моменты.* В остальное время Живая Этика указывает самодействие.

«Много раз слышали вы о следовании Нашим Указаниям и могли убедиться, что точное исполнение Указа практично и полезно. Это первая ступень. После нее должно начаться самодействие. ... Но о заплатке на подошве не ждите Указа» [9].

«... Венец Архата достигается лишь сильнейшими, лишь в суровом напряжении подвига, лишь мощным, непоколебимым устремлением сердца, омытого кровавыми слезами страданий, на протяжении многих и многих жизней. Сердце Архата должно познать все радости, но и все страдания, все горе земного пути, испить полную чашу яда. Истинно, труден путь восхождения и, особенно, на последних ступенях. Его можно уподобить восходу по отвесной базальтовой скале во тьме, когда рука тщетно ищет выступа, за который ухватиться. Но для устремленного духа уготовлены поручни, и только в последнюю минуту изнеможения, перед срывом, заботливая Рука подопрет спину. Так было показано мне, и сердце мое почти разрывалось от испытываемого неслыханного напряжения при таком подъеме» [3. – С. 89].

ПОЧЕМУ помощь приходит лишь в решающие моменты?

Во-первых, это является условием развития.

«Правильно заметили, что многое должно быть совершено самими. В этом разгадка, почему помощь приходит в последний момент, иначе невозможно совершенствоваться духом» [10].

Во-вторых, Учителя сами трудятся в величайшем напряжении, в кровавом поту.

«Конечно, невозможно строить малодушием, ибо оно повсюду вносит разложение. Напряженное строительство требует выявления высшего утверждения – или насыщенная победа, или негодное малодушие. Если бы можно было прояснить человеческий ум, насколько губительны полумеры и компромиссы, то строительство протекало бы иначе. Но человечество болеет этими ужасными язвами, и Нам затрачивать запас кровавого пота на явления исправления, и в этом напряжении творит Иерархия Света. Кровавый пот, именно, покрывает чело Наше» [11].

КОГДА же Элизабет Пророк предлагает обращаться к Учителям? По всякому поводу, потому что Учителям, якобы, больше и делать-то нечего, но из вежливости они не беспокоят нас и буквально ждут наших указаний.

«Но как можно получить помощь ангелов? Вы на пороге того, чтобы узнать это и установить взаимоотношения с ними, ибо **СТОИТ ТОЛЬКО ПОЗВАТЬ** – и они ответят (здесь и далее в отрывке выделение заглавными буквами – мое. – *В.О.*). Вы прочтете о том, какие особые приемы использовали люди, чтобы получить от ангелов наставление и вдохновение, а также о том, как ангелы помогали им во всем — **ОТ МЕЛКИХ ЖИТЕЙСКИХ ДЕЛ** до чудесных исцелений и высшего спасения...

АНГЕЛЫ БУКВАЛЬНО ЖДУТ, ЧТОБЫ ВЫ ДАЛИ ИМ ЗАДАНИЕ, ибо существует правило, которое редко нарушается: они не вмешиваются в наш мир до тех пор, пока мы не попросим их сделать что-либо. Имейте это в виду, изучая данный план десяти ступеней, **ЧТОБЫ АНГЕЛЫ НАЧАЛИ РАБОТАТЬ НА ВАС**.

... В очень редких случаях они могут вмешаться без вашего обращения к ним, но гораздо чаще из вежливости ждут, чтобы их призвали.

... Когда едете в машине на работу, визуализируйте присутствие Архангела Михаила вокруг каждой машины на шоссе и призывайте его защитить все машины на любой дороге во всем мире, а также любого человека, использующего другой вид транспорта. Таким образом ваш зов может быть максимализирован и **ВЫ ДАДИТЕ РАБОТУ МИЛЛИОНАМ АНГЕЛОВ**» [2].

Из последней выдержки должно быть ясно, что нам методично навязывается сознание гипертрофированной значимости собственного эго.

ТАКИМ ОБРАЗОМ, в учениях ВВ мы находим противоречие

принципу подчинения низшего высшему. Читателю навязывается мысль о том, что обычный человек должен брать на себя руководство Высшими Силами. Тем самым у читателя воспитывается то, что в Живой Этике называется чувством самости.

2.2. О легком и быстром пути восхождения

Пропагандисты учений ВВ подкупают неофитов тем, что предлагают якобы легкие и быстрые способы увидеть Бога и освободить человечество. И то, что они предлагают, отсутствует в других учениях.

Оказывается (по мысли Пророков), нужно лишь приложить небольшое усилие в правильном направлении.

«Я могу показать вам Бога, который живет в вас, но вам нужно сделать усилие, чтобы узнать Его, прежде чем вы сможете научиться облекать Его в конкретную форму» [12].

«Правильное веление - это искусство, и по мере того, как человек обретает большее умение, он найдет возможным увеличить скорость своих велений, - то есть станет способен увеличить темп, с которым они произносятся. Он также будет способен понять, что происходит, когда он увеличивает их скорость, ибо это ускорение, повышающее его собственный электронный узор, отбрасывает и трансмутирует негативные мысли и чувства в его мире» [13].

Вот он, ключ к трансмутации низшего в высшее! Это – просто скороговорка!

А если серьезно, то в Живой Этике мы не находим ни слова о скороговорке, но о значении молчания мы находим неоднократно.

Читаем Пророков далее.

«Я, Майтрейя, объявляю, что те, кто произносит веления, с этого дня будут создавать потрясающее, побуждающее, нарастающее ускорение, которое пронесется сквозь земное сознание человечества и сделает Землю свободной!» [13].

Здесь мы имеем пример очень расплывчатого выражения, которое довольно трудно понять и, следовательно, составить суждение о нем. Очевидным является лишь его ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ направленность.

О каком ускорении идет речь?

Может быть, об ускорении свободного падения или ином физическом ускорении? Однако это не ново, и непонятно, как оно может сделать Землю свободной.

Может быть, имеется в виду некое неведомое ускорение, которое, проносясь через наше сознание, покинет нас, наконец, и избавит Землю от своего присутствия? и Земля будет, таким образом, свободной?

Во всем этом нет логики. Скорее всего, нужно понимать так, что

скороговорка, произносимая группой адептов, приведет к ускоренному развитию сознания всего человечества, и наступит рай на Земле.

Что же по этому поводу говорит Живая Этика?

Во-первых, она говорит, что *рост сознания не является быстрым*. «Сулю рост сознания, оно приходит постепенно, незаметно, как рост травы» [14]. «Дух человеческий развивается медленно, – так будем помнить» [15].

Во-вторых, мы не встречаем в Живой Этике мысли о том, что некто может освободить человечество или какого-либо человека. В Живой Этике и других великих учениях даются указания человеку о том, как достичь собственного освобождения. И это нужно сделать собственным трудом, «рукою человеческой» и «ногою человеческой»: «Путь вседостижимости Мы Проторяем ногою своею и рукою, созидаем ступени, принцип – рукою и ногою человеческой – нерушим навсегда» [16].

О трудностях же восхождения на ступени архатства сказано в отрывке из Писем Елены Рерих, приведенном в параграфе 2.1.

А как же иначе? В соответствии с принципом «подобное познается подобным», высшие энергии познаются через высшую степень духовного напряжения.

Очень хорошо, на наш взгляд, сказал об этом Дэвид Юм: «Ведь если истина вообще доступна человеческому пониманию, она, несомненно, должна скрываться в очень большой и туманной глубине; и надеяться на то, что мы достигнем ее без всяких стараний, тогда как величайшим гениям это не удавалось с помощью крайних усилий, было бы, признаться, порядочным тщеславием и самонадеянностью» [17].

ИТАК, учения Пророков о том, что существуют легкие и быстрые способы восхождения (достижения «вознесения»), входят в противоречие с Учением Живой Этики, которое говорит о долгом и трудном пути восхождения.

Ускорение развития – это типичная рекламная уловка псевдоучений. Пророки не первые и, по-видимому, не последние, кто забрасывает такую «удочку». Таким же образом аферисты бросают приманку в виде высоких процентов доходности.

2.3. Об «очищении кармы»

Обратим внимание на слова из следующей выдержки, выделенные нами заглавными буквами.

«Фиолетовое пламя ПРОЩАЕТ, освобождая, поглощает,

трансмутирюя, ОЧИЩАЕТ ЗАПИСИ ПРОШЛОЙ КАРМЫ (тем самым уравновешивая ваши долги перед жизнью), выравнивает поток энергии между вашим и другими жизнепотоками и буквально толкает вас в объятия Бога живого. День за днем вы возносите выше и выше в планах сознания вашего Я Христа по мере того, как используете очищающее действие фиолетового пламени, и чувствуете, как отмываются дочиста сами «стены» вашего ментального тела» [13].

Обратим внимание на понятие «очищение кармы», вводимое Пророками. Это понятие сродни отпущению грехов.

В своем письме Елена Ивановна говорит что «язва эта распространена по всему миру во всех религиях».

«Сколько непонимания в молитве: «Аз недостойный Иерей, властью мне от Бога данной, ныне отпускаю грехи...» Да, платное отпущение раскаявшегося грешника не есть ли самое тяжкое преступление? <...>

Весь Космос построен законом ответственности или, как его чаще называют, законом причины и следствия, или законом кармы. И не может человечество игнорировать его и пренебрегать им без саморазрушения в конечном итоге. Все древние Учения, без исключения, учили этому закону великой ответственности, этому залогу *Божественности в нас*. Он ясно звучит в словах Моисея (которые принято приводить как образец мстительности еврейского народа): «Око за Око и Зуб за Зуб». Но вспомним и слова Христа: «Вы слышали, что сказано древним: не убивай, кто же убьет, подлежит суду, а Я говорю вам, что всякий, гневающийся на брата своего напрасно, подлежит суду. Кто же скажет брату своему «рака», подлежит синедриону, а кто скажет «безумец», подлежит геенне огненной». Разве этот закон, выраженный устами Христа, не будет суровее закона Моисея, если не принять его в том же смысле непреложного закона кармы?» [1. – С. 314–315].

В Живой Этике мы не находим понятия «очищение кармы», но находим «искупления кармы» [18].

«Человечество забыло, что искупление должно происходить кармическим путем» [19].

«Любой грызун подберет зерна, но даже Архат не уничтожит следствия мысли и слова» [20].

«Карма действия не может быть исчерпана бездействием. Сложивший костер сожигания Истины должен нагнуться за каждым углем» [21].

ТАКИМ ОБРАЗОМ, понятие «очищение кармы», вводимое Пророками, противоречит понятию «искупление кармы», даваемому Живой Этикой.

«Очищение кармы» или «сжигание кармы» – это еще одна рекламная уловка псевдоучений.

2.4. Признак магии

В книге «Работа с ангелами» предлагаются так называемые «веления» – словесные формулы, которые могут включать имена ангелов. И эти формулы требуется повторять определенное количество раз (например, кратно трем).

«Указы - это короткие мощные утверждения типа: "Архангел Михаил! На помощь! На помощь! На помощь!", эффективные для призывания помощи ангелов.

Произносите свои веления и указы вслух твердым, сильным голосом» [2].

Те, кто хоть раз открывал книги по магии, найдут разительное сходство формы произнесения предлагаемых «велений» с формой произнесения магических заклинаний. Именно так и произносятся заклинания: твердо и решительно, ибо содержат приказания духам, вызывания, в противоположность молитвенным обращениям.

«Это - сила создавать во имя Бога и право ПОВЕЛЕВАТЬ ангелами» [2].

Что заповедано в Новом Завете? Обращение к Богу. «Приблизьтесь к Богу, и приблизится к вам» [22].

Но вдохновителей Пророков это положение не устраивает, поэтому они стараются переиначить: «Перефразируя "Послание Иакова", можно сказать так: приблизьтесь к ангелам, и они приблизятся к вам (Иак. 4:8)» [2].

Но поскольку, как было показано в первом разделе нашей работы, медиум имеет дело с энергиями низшего порядка, а одержателями, по словам Елены Ивановны, «кишат низшие слои тонкого мира», то можно себе представить, какую участь готовят Пророки для своих адептов в плотном и развоплощенном состояниях. На это указывает Живая Этика: «Религия говорит: идущий к отцам – с ними пребудет; идущий к Ангелам – с Ними пребудет; идущий к Богу – с Ним пребудет» [23].

«Наука изреченного слова, открытая людям Вознесенными Владыками, возвращает человечеству в эту эпоху забытое искусство веления, которое применялось сынами и дочерями Бога в золотые века земной истории, по времени предшествовавшие падению и Атлантиды, и Лемурии. Практика этой науки открывает путь для возвращения к совершенству, изначально сужденному до изгнания из Рая» [13].

Какую участь готовят человечеству вдохновители Пророков? Участь

Атлантиды?

«...Атлантида пошла ко дну из-за распространившегося культа черной магии» [24].

Живая Этика неоднократно предупреждает об опасности и непрактичности занятий магией. В частности, читаем следующее: «Магия подобна массажу. Массаж искусственно ограничивает и восстанавливает формы тела и кровообращения. Магия также искусственно соединяет и восстанавливает общение с Миром Незримым. Массаж не нужен нормальному организму. Магия не нужна развитому духу. Массаж занимается нездоровыми членами. Магия доставляет Учение об условиях, о паллиативах, не открывая простейшего доступа в Высший Мир. Начав массаж, необходимо усиливать, иначе ткань начнет угрожать разрастанием и разрушением; обратившись к магии, нужно усиливать овладение ею, иначе стихии начнут теснить отступника. Так, сравнив мир телесный и духовный, видим те же действенные законы» [25].

ТАКИМ ОБРАЗОМ, предлагаемая Э. Профет форма обращений свидетельствует о том, что учения ВВ несут элементы магии, против чего предупреждает Живая Этика. Фактически, цитируемая работа Э. Профет есть попытка повернуть развитие человечества вспять.

2.5. Медиумизм и правильный путь познания

В параграфе 1.1 мы останавливались на сущности и признаках медиумизма, говорили о том, что Рерихи не рекомендовали заниматься этим.

В настоящем параграфе мы рассмотрим три вопроса.

- 1) «каков правильный путь познания?»
- 2) «какова причина неэффективности медиумизма как способа познания мира?»
- 3) «какому способу познания учили Пророки своих последователей?»

Ответ на первый вопрос станет для нас понятным, если мы применим здесь принцип «подобное познается подобным». То есть, для познания высших аспектов бытия (Истины, божественной красоты и совершенства) нам нужно самим становиться таковыми.

И вот что пишет по поводу необходимости самосовершенствования Плотин (I 6, 9): «Ибо только такой глаз *видит* великую красоту. Если же око твое пойдет к *видению* отягощенное скверной и неочищенное, или слабое, то, не будучи в состоянии, ввиду бессилия, *узреть* великое сияние, оно [вообще] ничего не *увидит*, даже если кто-нибудь и покажет ему то,

что может быть *видимо* и что ему предлежит во всей своей доступности. Ибо *видящее* имманентно *видимому*... В самом деле, никакое око не увидело бы солнца, если само не пребывало солнцезрачным, и никогда душа не увидела бы прекрасного, если бы сама не стала прекрасной. Потому сначала да будет [каждый] целиком боговиден и целиком прекрасен, если он хочет *видеть* благодать и красоту» [Цит. по: 26].

В Новом Завете читаем: «Блаженны чистые сердцем, ибо они Бога узрят» [27].

Елена Ивановна Рерих пишет своему корреспонденту: «Именно, советую больше думать о духовном совершенствовании. ... Так искоренение одной дурной привычки принесет Вам больше пользы, нежели заучивание наизусть всех существующих систем космогонии. ... Изберите три из Ваших худших качеств и постарайтесь освободиться от них. В этом будет заключаться огромная победа» [1. – С. 433–434].

Ответ на второй вопрос, как представляется, так же не сложен. Он вытекает из принципа «подобное познается подобным» и закона магнетизма, известного из Живой Этики. Медиум есть обычный человек, но с указанной в параграфе 1.1 особенностью организма. Под термином «обычный человек» мы подразумеваем человека, имеющего слабости, недостатки, пороки, подлежащие изживанию на пути нравственного самосовершенствования и обретения святости.

Когда такой обычный (в смысле уровня духовного развития) человек имеет открытость в Тонкий Мир, то сущность этого человека, по закону магнетизма, притягивает из Тонкого Мира таких же несовершенных и заблуждающихся сущностей. Таким образом, должно быть понятно, что в случае медиумизма ни о каком высшем познании говорить не приходится. С таким же успехом мы можем спросить о высшем знании у рядового обывателя.

Чтобы разобраться в третьем вопросе («чему учат Пророки?») прочитаем внимательно следующую выдержку.

«Ангелам хорошо в окружении мыслей о мире и любви, а не в атмосфере раздражения и агрессии. Возможно, вы будете не в состоянии выбросить из головы, скажем, грубияна-шофера, который "подрезал" вас на дороге к вашему дому. Однако вполне можно освободиться от раздражения, начав общаться с ангелами хотя бы по несколько минут в день.

Сначала избавьтесь от раздражителей. Выключите радио и телевизор, уйдите в отдельную комнату или в любимый уголок природы, представьте себе ангелов (этому поможет изображение вашего любимого ангела, помещенное рядом) и общайтесь с ними» [2].

В данной выдержке дается инструкция о том, что непосредственно перед общением нужно **УБРАТЬ ВНЕШНИЕ РАЗДРАЖИТЕЛИ**: «выключить радио и телевизор, уйти в отдельную комнату или в любимый

уголок природы» и т. п., после чего и обратиться к ангелам.

Однако *устранение внешних раздражителей устраняет лишь внешние проявления злобы, но не меняет сущности, характера злобного человека. А ведь характер магнетизма определяется именно СУЩНОСТЬЮ.*

Таким образом, мы видим, что Э. Профет не настраивает на долгий и трудный путь самосовершенствования, а привлекает массового читателя тем, что обучает именно быстрым и легким способам получения «истинного знания». Отсюда понятно, что толкая рядового читателя на общение с ангелами, Профет толкает обыденного человека либо в пропасть *медиумизма*, либо в пропасть *магии* (см. пар. 2.4). В последнем случае, магу подвластны сущности, уровень духовного развития которых не выше уровня мага.

СЛЕДОВАТЕЛЬНО, способы познания, излагаемые Профетами в учениях ВВ, приведут не к высшим знаниям, но к заблуждениям. Сами же учения ВВ, полученные медиумистическим способом и претендующие на высшее знание, нужно рассматривать как лжеучения.

2.6. Признаки тоталитарной секты

Профессор В. С. Глаголев выделяет 12 признаков тоталитарной секты [28]. Автор настоящего очерка, изучая работы Профетов, усматривает в этих работах следующие признаки из списка, приведенного Глаголевым:

- образование только в пределах сектантской литературы;
- негативное отношение к мировым религиям, культуре и науке;
- дестабилизация сознания и психики с помощью применения психотехник;
- обманная вербовка.

Рассмотрим эти признаки по порядку.

2.6.1. **Образование только в пределах сектантской литературы; негативное отношение к мировым религиям, культуре и науке**

Автор настоящей работы должен признать, что он прочел немного работ Профетов, читал фрагментарно, и в прочитанном не встречал прямых призывов читать только литературу, вышедшую из-под пера Профетов, а также не встречал открытого неприятия конкретных мировых религий, культуры и науки. Более того, Профеты цитируют библейские тексты и пытаются продемонстрировать близость к Учению Живой Этики.

Однако следующие выдержки недвусмысленно намекают на вред образования (следовательно, науки и культуры), религий. Обращаем особое внимание на фразы, выделенные нами заглавными буквами.

«В сегодняшнем мире бытует весьма опасное чувство земной искушенности, целиком коренящееся в личной гордыне; в тисках этой псевдореальности люди считают себя способными быть законодателями собственной судьбы. ТЕ, КТО В СВЯЗИ С ЭТИМ ЗАПУТАЛСЯ, – ЛЮДИ, В ОСНОВНОМ, ШИРОКО ОБРАЗОВАННЫЕ В РАЗЛИЧНЫХ ОБЛАСТЯХ РЕЛИГИИ И ФИЛОСОФИИ. Похоже они уверены, что, изучив многое, непременно проникнут в божественную истину.

Чтобы представить себя Богу достойным, нет необходимости становиться совершенными мастерами человеческой теологии или сравнительного религиоведения. На деле зачастую оказывается, что ЧЕМ БОЛЬШЕ ЛЮДИ ИЗУЧАЮТ, ТЕМ МЕНЬШЕ ОНИ ЗНАЮТ. И, таким образом, слова “кто не примет Царствия Божьего, как дитя, тот не войдет в него” обретают великое значение, когда приходишь к приятию сладкого чувства невидимой Божьей реальности» [29].

«РЕЛИГИЯ, которой надлежало стать инструментом, способствующим духовным достижениям, СТАЛА СРЕДСТВОМ, С ПОМОЩЬЮ КОТОРОГО ВРАГ ОЧЕРНИЛ СОЗНАНИЕ ЛЮДЕЙ И ВВЕРГ ИХ ВО ТЬМУ ВНЕШНЮЮ» [29].

«Как веления сравнить с молитвой? Возлюбленные, молитва чудесна, ибо через молитву - общение с Богом - Благодать Господа нисходит на сердце молящегося. Однако в живительном высвобождении силы Всемогущего МОЛИТВА НЕ МОЖЕТ СРАВНИТЬСЯ С ПРОИЗНЕСЕНИЕМ ВЛАСТНЫХ ВЕЛЕНИЙ.

МОЛИТВА, ОСНОВАННАЯ НА СТРАХЕ, берет свое начало в эру, когда люди не были еще способны понять подоплеку взаимоотношений своей души с собственной Богоидентичностью. Идея человека, пресмыкающегося перед своим Богом, досталась из древнего наследия. Прошлое, пронизанное насквозь ЗАТХЛЫМ ЗАПАХОМ РАЗЛОЖЕНИЯ человечества, является записью отхода человека от ведения бессмертного Самобытия к ведению смертной самости» [13].

Пророфы не говорят об этом прямо, но из контекста понятно, что Профеты подводят к мысли, что *в настоящее время все молитвы основаны на страхе.*

Пророфы прямо говорят о том, что действенность велений несравненно выше, чем действенность любой молитвы.

Отсюда понятно, что любая религия ставится Профетами рангом ниже, чем предлагаемое ими учение.

ТАКИМ ОБРАЗОМ, проводится мысль, что вовсе не наука, не культура, не философия и не религия несут человечеству Свет, а несут его именно учения ВВ.

Что пишет по этому поводу Живая Этика?

«Прежде всего, изгоните всякое невежество, и без напыщенности просто больше знайте!» [30].

2.6.2. Дестабилизация сознания и психики с помощью применения психотехник

Под дестабилизацией сознания автор настоящего очерка понимает, в частности, преодоление цензуры сознания объекта с целью получения влияния над человеком.

Александр Баранов – ведущий специалист реабилитационного душепопечительского центра имени Иоанна Кронштадтского – пишет: «Цели у всех сект общие: заманить человека и получить власть над ним».

В контексте изучаемой проблемы под внушением понимают, в частности, «вид словесного или образного, вызывающего некритическое восприятие и усвоение какой-либо информации психологического воздействия. Под влиянием внушения могут (возникать? – В.О.) представления, не соответствующие действительности, появиться стремление поверить источнику информации без каких бы то ни было сомнений» [31].

Способы словесного воздействия можно разделить на две группы.

Первая группа способов, связанная с *убеждением*, направлена *непосредственно на сознание* объекта.

Вторая группа, использующая *внушение*, обращена *непосредственно к подсознанию* объекта. Установки, заложенные в подсознание, будут действовать оттуда на сознание и побуждать к поступкам.

Рассмотрим три выдержки из работ Профетов.

В первой выдержке приводится цитата из святого благоговестования от Луки, а перед этим фрагментом в тексте книги упоминается рассказ о Фоме неверующем. Обращаем внимание читателя на выделенные нами слова.

Выдержка 1: «И, таким образом, слова “кто не примет Царствия Божьего, КАК ДИТЯ, тот не войдет в него” обретают великое значение, когда приходишь к приятию сладкого чувства невидимой Божьей реальности.

Если мне придется выбирать из кандидатов на вознесение тех, кто наиболее способен к достижению, я всегда выберу личность, ПОДОБНУЮ РЕБЕНКУ, способному с радостным светом глаз принять божественную истину, В ОТЛИЧИЕ ОТ ИЗЛИШНЕ ОСТОРОЖНЫХ, НЕДОВЕРЧИВЫХ И ПОДОЗРИТЕЛЬНЫХ, один угрюмый вид которых зачастую указывает на то, что они представляют Угрозу для самих себя.

Вы можете удивляться, зачем мне говорить, как я поступлю. Я делаю это единственно ради любви к возлюбленным сынам Создателя, которых хотел бы посредством божественного осознания воскресить в великих

потоках космической милости. Ибо эти потоки понесут их ввысь и вперед через все препятствия, порой в головокружительном темпе, а затем снова в спокойном ощущении того знания, которое держит руку Бога С ДОВЕРЧИВОСТЬЮ МАЛОГО РЕБЕНКА» [29].

В данной выдержке мы видим, как М. Профет пытается получить доверие к себе путем *убеждения* в необходимости качеств ДОВЕРЧИВОСТИ И НАИВНОСТИ МАЛОГО РЕБЕНКА.

Здесь необходимо отметить, что Рамакришна, насколько мы его поняли, трактует новозаветное «как дети» не в смысле наивности и доверчивости, а в смысле ПРЕДАННОСТИ БОГУ. «Абсолютное самоотречение и преданность воле Божественной Матери, это самый верный способ для того, чтобы увидеть Бога. Как котёнок отдаётся воле своей матери, так и набожный человек должен отдаться воле Божественной Матери. Котёнок может только пищать и кричать «мяу, мяу», но кошка-мать будет воспитывать его одинаково или на голом полу кухни или на пуховой постели хозяина. Котёнок одинаково будет доволен. Точно так же истинно набожный человек должен быть доволен тем, что пожелает дать ему Божественная Мать» [32]. Иначе мы имеем противоречие со следующим наставлением из Нового Завета: «будьте мудры, как змии, и просты, как голуби. Остерегайтесь же людей...» [33].

Сравним теперь слова М. Профета с тем, что говорит Живая Этика.

«Обратимся к преданности. Это понятие также подвергается многим извращениям. Преданность не похожа ни на ветряные мельницы, ни на наемного певца. Она скорее подобна прочной вершинной башне, которую в трепете обходят враги и в покоях которой всегда готов ночлег для друга. Преданность противоположна сомнению, которое есть не что иное, как невежественность. Значит, преданность покоится на ПРОСВЕЩЕНИИ. Так законность ПОЗНАНИЯ – родня преданности. Она НЕ ДОВЕРЧИВОСТЬ, НЕ ЛЕГКОМЫСЛИЕ, но твердость и непоколебимость» [34].

Итак, первая выдержка из работы М. Профета демонстрирует *первую группу способов* преодоления цензуры сознания – посредством *убеждения*.

Выдержка 2: «Значение этой милости - почти за пределами понимания, ибо оно связано с геометрическим умножением энергетического потенциала от этой октавы до следующей, с уровня человеческого сознания до октавы Вознесенных Владык, и с возвращением той энергии силой велений в наше измерение, где сила Божья может произвести потрясающие изменения, которые принесут благословение и исцеление всему планетарному телу.

Десять тысяч раз по десять тысяч равно ста миллионам. Подумайте

теперь о бесконечной мощи Бога и о фокусировании Его энергии, осуществляемом призывами человечества внизу и усилением Вознесенными Владыками вверху. Вы скоро поймете, что те, кто пытается произвести изменения в мире формы, способствующие преодолению болезней, нищеты, неравенства и войн, имеют в своем распоряжении величайшую благую силу, которую когда-либо знало человечество» [13].

Содержание выдержки № 2, и вправду, находится «за пределами понимания». Как нам представляется, целью включения подобных фрагментов в книги Пророков является введение читателя в СОСТОЯНИЕ ЭКЗАЛЬТАЦИИ.

Выдержка 3: «Ритм велений чрезвычайно важен, и требуется терпение со стороны тех, кто произносит их медленно, так как, сливаясь с группами, привыкшими к ускоренному темпу, они осознают, что теми индивидуумами, которые за годы практики смогли высвободить большую концентрацию энергии посредством своей системы велений и регулярных призывов, уже создан определенный моментум.

Следует ожидать, что повышение скорости высвобождения энергии во время произнесения этих велений МОЖЕТ ПРИВЕСТИ К ОПРЕДЕЛЕННОМУ НЕУДОБСТВУ для присутствующих впервые. Это неудобство, которое надо бодро переносить. Ибо, пока индивидуум не восполнил этот пробел путем собственного служения жизни, должным образом произнося веления у себя дома, ему нужно приготовиться следовать вперед с теми, кто уже развил большие способности в этом искусстве. Но и более способные и бойкие должны проявлять терпение, временами умеряя темп ради блага и удобства новичков» [13].

Из выдержки № 3 ясно, что практикующего учения ВВ ставят в группы, «привыкшие к ускоренному темпу» произнесения велений, в результате чего неопит испытывает «определенное неудобство», иными словами, СОСТОЯНИЕ СТРЕССА.

Чередование положительного (выдержка № 2) и отрицательного (выдержка № 3) видов эмоционального возбуждения дает раскачивание «эмоционального маятника». Спрашивается: ДЛЯ ЧЕГО?

«...Подмечено, что некритическому восприятию, усвоению и принятию иногда самой невероятной информации предшествуют аномальные состояния обыденного сознания, возникающие в результате воздействия социальной напряженности, кризисных ситуаций, затрагивающих значительные массы людей» [31].

Другими словами, ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ ВОЗБУЖДЕНИЕ ЕСТЬ СПОСОБ ДЛЯ ПРЕОДОЛЕНИЯ ЦЕНЗУРЫ СОЗНАНИЯ. На этом основан ряд способов манипуляции человеческим сознанием. В частности, следующие способы, описанные в работе С. А. Зелинского [35]:

- **образ врага.** «Путем искусственного создания угрозы и вследствие этого накала страстей, массы погружаются в состояния, схожие с ИСС (измененными состояниями сознания). В результате такими массами легче управлять»;

- **эмоциональное заряджение.** «Такая технология манипулирования основана на таком свойстве психики индивида, как эмоциональная заражаемость. Известно, что в процессе жизни человек выстраивает определенные защитные барьеры на пути получения нежелательной для него информации. Чтобы обойти подобный барьер психики, необходимо чтобы манипулятивное воздействие было направлено на чувства. Таким образом, «зарядив» нужную информацию необходимыми эмоциями, становится возможным преодолеть барьер разума, и вызвать в индивиде взрыв страстей, заставив его переживать по какому-то моменту услышанной информации. Далее вступает в действие эффект эмоционального заряджения, который получает наибольшее распространение в толпе, где, как известно, порог критичности ниже».

Еще со времен Аристотеля известен софистический прием, когда собеседника провоцировали на ошибки путем «эмоционального воздействия, раздражения противника, выведения его «из себя» [36].

Итак, *вторая группа способов* преодоления цензуры сознания основана на *эмоциональном возбуждении*.

Третья группа способов основана на *увеличении темпа речи*, при котором поступающая информация не успевает анализироваться сознанием, в результате чего уходит в подсознание, откуда и осуществляет свое воздействие. В числе этих способов Зелинский называет следующие:

- **ложный накал страстей.** При этом «создается ложный лимит времени, за который получаемая информация должна быть оценена, что зачастую приводит к тому, что она практически без купюр со стороны сознания попадает в бессознательное индивида»;

- **нарочитая поспешность, или перескакивание тем.** «Манипулятор в таком случае стремится после озвучивания какой-либо информации — спешно перейти на другую тему, понимая, что внимание в таком случае переориентируется на новую информацию, а значит будет вероятность того, что прежняя информация, которая не была «опротестована», — дойдет до подсознания слушателя; а после того как она окажется в бессознательном, то там должным образом отлежится, а позже перейдет в сознание в самый нужный манипулятору момент. Кроме того, в таком случае возможно за небольшой период времени озвучить много тем; тем самым цензура психики как бы не успеет пропустить все через себя, и повышается вероятность того, что определенная часть информации проникнет в подсознание, и уже оттуда будет воздействовать на сознание объекта манипуляций в выгодном манипулятору ключе».

В выдержке № 3 ясно сказано именно об увеличенном темпе так называемых велений.

Четвертая группа основана на **повторении**. По-видимому, эту группу составляет лишь один способ. Описание этого способа дают многие авторы. У Зелинского, в частности, читаем:

«Повторение.

Подобный способ манипулирования достаточно прост. Необходимо всего лишь многократное повторение какой-либо информации, чтобы подобная информация осела в памяти масс-медиа-аудитории и в дальнейшем была ей использована.

При этом манипуляторам следует максимально упростить текст и добиться его восприимчивости в расчете на низкоинтеллектуальную публику.

Как ни странно, практически только в таком случае можно быть уверенным, что необходимая информация не только будет донесена до слушателей, но и будет правильно ими воспринята.

Многократным повторением простых фраз можно добиться подобного эффекта. Передаваемая информация сначала прочно закрепляется в подсознании слушателей, а потом будет влиять на их сознание, а значит на совершение поступков, заложенных в преподносимой информации».

Очевидно, что в выдержке № 3 речь идет именно о РИТМИЧЕСКОМ ПОВТОРЕНИИ словесных формул.

Еще один способ манипуляции сознанием связан с подачей ложной информации в правдоподобной форме. Этот способ входит рассмотренную выше группу способов, связанную с *убеждением*. У Зелинского читаем следующее.

«Эффект правдоподобия. В данном случае основа для возможной манипуляции состоит из такой составляющей психики, когда индивид склонен верить информации, не противоречащей его внутреннему «Я». (Другими словами, если посредством СМИ мы сталкиваемся с информацией, с которой внутренне не согласны, то мы сознательно перекрываем подобный канал получения информации. В другом же случае, если наталкиваемся на информацию, не противоречащую нашему пониманию подобного вопроса, — мы продолжаем впитывать информацию посредством задействованных органов чувств. И тогда есть разгон для манипуляции, т. к. манипуляторы сознательно будут вклинивать в правдоподобную для нас информацию часть ложной, которую словно бы автоматически мы воспринимаем за настоящую. Также, в соответствии с подобным принципом манипулирования, возможна изначальная подача заведомо неблагоприятной для манипулятора информации (якобы критика самого себя), за счет чего

повышается вера у аудитории, что данный масс-медиа-источник достаточно честный и правдивый. Ну а уже позже в подаваемую информацию вкрапливается информация, необходимая для манипуляторов.)»

Александр Баранов пишет (курсив наш): «Псевдохристианские секты привлекают людей лозунгами об изучении Библии. Однако Библия изучается, в основном, по их журналам, где библейские тексты искажаются и даже перевираются. Если открыть текст подлинной Библии, там могут быть *разночтения буквально в одном слове, которое кардинально меняет смысл всей фразы*» [37].

Практической реализацией данного способа является пример, рассмотренный нами в пар. 2.4. Сравним еще раз:

- оригинальный текст: «Приблизьтесь к Богу, и приблизится к вам» [22];

- текст из работы Э. Профет: «Перефразируя "Послание Иакова", можно сказать так: приблизьтесь к ангелам, и они приблизятся к вам (Иак. 4:8)».

Измененный текст как будто бы остается в общем библейском. Однако одно слово, как показано в пар. 2.4, меняет молитвенную направленность на магическую.

ТАКИМ ОБРАЗОМ, в рассмотренных в данном пункте фрагментах из работ Профетов мы усматриваем комбинацию психологических способов дестабилизации сознания и психики, применяемых руководителями тоталитарных сект. А именно следующих способов:

- *убеждение*, использующее **правдоподобные** «цитаты» из библейских текстов;

- *убеждение* посредством **выгодного толкования** библейских текстов. В частности, убеждение в необходимости качества **ДОВЕРЧИВОСТИ ПО ОТНОШЕНИЮ К НОСИТЕЛЯМ УЧЕНИЙ ВВ.** Само собой разумеется, что **ДРУГИМ ДОВЕРЯТЬ НЕ НУЖНО**;

- *внушение*, использующее дестабилизацию цензуры сознания с помощью **эмоционального возбуждения**;

- *внушение*, обходящее цензуру сознания посредством **лимита времени** (быстрое произнесение формул);

- *внушение*, преодолевающее цензуру сознания посредством **«эффекта многократного повторения, вдалбливания»** [38].

В отличие от учения Профетов, Живая Этика указывает на спокойствие, бесстрашие, равновесие.

«Когда сознание становится подобным поверхности воды застывшего в покое озера, отражает оно четко и неискаженно окружающий его мир. Гладкой поверхности зеркала можно уподобить спокойное, отрешившееся от себя сознание. Волнение и думание о себе разбивает зеркало сознания

на тысячи кусков, и отражение становится отрывочным, осколочным и искаженным» [39].

«Посылаемые мысли содержат в себе четкую и ясную картину желаемого результата, причем элементы астральной природы из нее исключаются – мысль чиста, монолитна, бесстрастна. ... Сила мысли не в ее эмоциональности, но в огненности высшего порядка. Огонь равновесия, спокойствия и бесстрастия – наивысший» [40].

2.6.3. Обманная вербовка

Авторы учений ВВ пытаются собрать аудиторию, утверждая, что их учения являются высшим знанием. Сторонников из числа читающих Живую Этику они пытаются привлечь своими утверждениями о том, что их учения получены из тех же источников, что и Учение Живой Этики. Что их учения якобы являются продолжением Учения Живой Этики в аспекте его практической реализации. Сторонников из христианского потока они привлекают использованием цитат из Библии.

По нашему мнению, реклама авторов учений ВВ не соответствует действительному положению вещей. Аргументами для такого утверждения являются обобщения изложенного в предыдущих пунктах и разделах настоящего очерка.

Во-первых, ряд рассмотренных *содержательных* моментов учений ВВ противоречит важным положениям Живой Этики. В частности:

- принципу подчинения низшего высшему (иерархический принцип, параграф 2.1);
- закону кармы (пар. 2.3);
- положению о просвещении как условии расширения сознания (п. 2.6.1);
- положению о медленном росте сознания (пар. 2.2).

Во-вторых, *методы*, относящиеся к учениям ВВ, не имеют отношения к высшему знанию. А именно:

- способом получения учений ВВ, по всей видимости, является медиумизм; следовательно, учения ВВ не могут быть высшим знанием (пар. 1.1, 2.5);
- судя по признакам, рассмотренным в параграфах 1.1 и 2.4, своим последователям Пророфы рекомендуют, фактически, медиумистический и магический способы познания мира. В том и другом случаях практикующий не получает ни высшего знания, ни свободы, но ввергается в зависимость от низших сфер. То есть, речь идет об одержании. Заметим, при этом, что наше суждение о магии (что Э. Пророф фактически рекомендует практиковать магию) носит не вероятностный характер, а характер логического умозаключения. В самом деле: если веления высшим силам (и вообще, находящимся на более высокой ступени

эволюции) есть противоречие (см. пар. 2.1), которого нужно избежать, то остается веление тем, кто ниже. А последнее есть ни что иное как магия;

- практический способ реализации учений ВВ, рассмотренный в п. 2.6.2, не может, как представляется, привести к высшему знанию. По всем признакам мы имеем здесь дело с комбинацией способов манипуляции личностью, применяемых руководителями тоталитарных сект. Такой подход к человеку противоречит духу Живой Этики, в соответствии с которым ученик рассматривается как добровольный и сознательный сотрудник.

ТАКИМ ОБРАЗОМ: 1) содержательная часть рассмотренных фрагментов УВВ не соответствует положениям Живой Этики; 2) методы получения и реализации учений ВВ не соответствуют ни религиозным канонам, ни руководящим положениям Живой Этики. Другими словами, учения ВВ не являются высшим знанием. Но поскольку авторы учений ВВ утверждают, что их учения являются именно высшим знанием, то они вольно или невольно занимаются обманом.

«Вранье заключается в том, что сначала во многих сектах говорят лишь о том, что они не требуют отречения от первоначальной религии, которую исповедует человек. То есть, они утверждают, что можно быть православным и одновременно, скажем, сайентологом. ЧТО ЭТИ ДВЕ ВЕЩИ - СОВСЕМ ДАЖЕ И НЕ ПРОТИВОРЕЧАЮЩИЕ ДРУГ ДРУГУ, ПРОСТО ЛЮДИ РАСШИРЯЮТ СВОЙ КРУГОЗОР. (Лично нам тоже приводился аргумент о расширении кругозора. – В. О.)

Однако вскоре сектанты «открывают новым братьям и сестрам глаза» словами, что, оказывается, основатель их секты выше Христа, и надо бы уже определиться, кому человек больше верит» [37].

Судя по тому, что Пророки говорят о роли религии (см. п. 2.6.1), слова Александра Баранова, скорее всего, можно применить к учениям ВВ.

Как мы видели в пар. 2.2 и 2.3, рекламными уловками являются, в частности, понятия «очищение кармы» и «ускоренное развитие». Кроме того, на первых же страницах обещают: «духовную защиту», «исцеление тела», «изобилие», «привлечь на землю заступничество Бога для разрешения кризиса, связанного с распространением наркомании, невежеством и жестокостью общества» [13].

«Но подпавшие под влияние секты новоявленные адепты псевдоцерквей просто отказываются поверить в то, что их беззастенчиво обманывают. В такие секты обычно попадают люди среднего образовательного уровня (курсив наш. – В. О.), которые легко поддаются влиянию и зачастую испытывают те или иные проблемы в момент

знакомства с «проповедником» [37].

В связи с изложенным в предыдущем абзаце и в п. 2.6.1 заметим, как «дирижеры» играют на комплексе недостаточно образованного человека путем укора в сторону образованных людей.

Но «камни летят», как представляется, не только в сторону рядового человека с высшим образованием, но и в сторону Рерихов – образованнейших людей.

К слову сказать, небольшое исследование, проведенное среди состава Омского рериховского общества пару лет назад, показало, что около 90 % членов этого общества имели на ту пору высшее образование. В том числе – два кандидата наук и два доктора наук. И этот факт является знаменательным. Именно образованному человеку более понятны ценности культуры и науки, которые и утверждает Живая Этика.

Опыт, полученный автором настоящей работы, подтверждает наблюдения Александра Баранова. Во-первых, именно люди со средним образованием стали нашими яркими оппонентами. Во-вторых, эти люди остаются непоколебимыми поборниками учений ВВ.

Кроме того, нужно заметить следующее. Наши оппоненты продолжают настаивать на своем при том, что, по существу, не опровергают ни одного нашего довода. Большое число дискуссий и нулевая эффективность, казалось бы, очевидных и неопровержимых аргументов наводят на мысль о том, что проблемы понимания не определяются исключительно недостатками рациональной аргументации, но в значительной степени обусловлены эмоциональным и иными факторами.

2.7. Нарушение преемственности

Очевидно, что скульптор не может одним ударом высечь статую. Понятно также, что нечто великое требует для своей реализации ряда действий и даже ряда жизней. И все члены ряда должны быть подчинены общему. Также эволюция живого, эволюция идей.

Сам онтогенез, индивидуальное развитие, немислим без преемственности, что демонстрируют печальные примеры детей-маугли, которые были воспитаны в животном сообществе.

«Все сущее двигается *законом преемственности*. Потому каждое обособление может дать лишь утерю назначенного» – читаем в Живой Этике [41].

В п. 2.6.1 мы видели, что Пророфы неявно, но недвусмысленно приписывают образованности, просвещению негативную ценность. Благодаря усилиям Пророфов, в глазах их последователей происходит девальвация общезначимых ценностей; другими словами, уменьшается степень интерсубъективности.

Образуются своеобразные эзотерические группы. Поясним, в чем

состоит это своеобразие.

Возьмем качестве контрпримера науку. «Формирование парадигмы и появление на ее основе более эзотерического типа исследования является признаком зрелости развития любой научной дисциплины. ...В математике и астрономии исследовательские сообщения перестали быть понятными для широкой аудитории уже в античности. В динамике исследование приблизилось к эзотерическому типу в конце средних веков и вновь обрело более или менее понятную для всех форму, правда на короткий период, в начале XVII века, когда новая парадигма заменила ту парадигму, которой динамика руководствовалась в эпоху средневековья. Исследования электрических явлений потребовали истолкования для непрофессионалов к концу XVIII века, а большинство других областей физической науки перестали быть понятными для широкого читателя в XIX веке» [42].

То есть, в науке мы имеем ситуацию, когда образуются эзотерические группы, где знание понятно только членам небольшой эзотерической группы (ученым, специализирующимся в некоторой предметной области), но непонятно широкой аудитории. И происходит это в силу *естественных* причин, в силу специализации. При этом, в цели научного сообщества, как правило, не входит создание барьера для восприятия плодов их работы. Наоборот, прикладываются усилия для устранения указанного барьера путем популяризации научного знания.

В случае Профетов мы видим ситуацию, характерную для тоталитарных сект, когда руководители сект *намеренно, искусственно* ограждают своих подопечных от влияния культурного сообщества, укрепляя, тем самым, свое влияние.

Таким образом, образуются тоже эзотерические группы. Однако их своеобразие состоит в следующем. Во-первых, группа понимающих расширяется до всего культурного сообщества, а группа непонимающих сужается до небольшого числа сектантов. Во-вторых, барьер понимания устанавливается искусственно, целенаправленно. В-третьих, инициаторы ситуации преследуют исключительно корыстные цели. То есть, происходит инверсия, и ситуация меняется с точностью до наоборот.

Профеты, имитируя причастность к Живой Этике, к традиционным религиям (путем употребления соответствующих терминов), на деле проводят идеи, идущие вразрез с идеями Живой Этики и с идеями, изложенными в священных писаниях.

Таким образом, Профеты нарушают культурную преемственность, ограждая своих последователей от культурного достояния, накопленного человечеством. Тем самым наносится ущерб индивидуальному развитию адептов УВВ.

О чем еще свидетельствует противоречие идее преемственности и другие противоречия между положениями учений ВВ и положениями Учения Живой Этики?

Во-первых, о том, что учения ВВ не являются выражением великого единого и неизменного знания, дававшегося в разные эпохи. Например, единое знание говорит о *законе причин и следствий* (иными словами, о *закономерной неизбежности следствий*). В буддизме закон обозначается термином «карма»; Моисей (как верно замечает Елена Ивановна Рерих) формулирует закон как «Око за Око и Зуб за Зуб»; в Новом Завете читаем: «Итак во всем, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними, ибо в этом закон и пророки»; Живая Этика говорит о *законе причин и следствий, законе кармы* («Нет такой силы, которая могла бы остановить Колесо Кармы. Все бедствия, постигшие ту или иную страну, не случайны» – пишет Е. И. Рерих в своем письме от 18.06.36). И поскольку Будда, Христос, Рерихи и другие философы, утверждающие закон причин и следствий, черпали из единого Источника, постольку они не противоречат друг другу, и соответствующие положения их учений имеют качество преемственности. А поскольку Пророки им противоречат, утверждая, что некое чудодейственное фиолетовое пламя лишает карму силы закона («прощает», «очищает записи прошлой кармы», т.е., *отменяет закон причин и следствий*, см. пар. 2.3), постольку мы не в праве утверждать, что Пророки черпали из того же единого Источника, из которого черпали Рерихи.

Во-вторых, полагая, что указанное единое знание обладает качеством истинности, мы делаем вывод, что учения Пророков являются лжеучениями, так как содержат положения, противоречащие истинному знанию.

ТАКИМ ОБРАЗОМ, на основании анализа содержания учений ВВ мы делаем следующие заключения:

- 1) идеи, излагаемые в учениях ВВ, не обладают качеством преемственности по отношению к Учению Живой Этики;
- 2) источник учений ВВ **отличается** от источника Живой Этики;
- 3) учения ВВ есть **лжеучения**.

2.8. Другие вопросы

2.8.1. В книге «Как работать с ангелами» указаны конкретные места обитания Архангелов. Например, «ДУХОВНОЙ ОБИТЕЛЬЮ» Архангела Михаила называется «Банфф, Канада, близ озера Луиза». Как это понимать? Должно быть, это самое укромное местечко Мира Огненного, где можно спокойно отдохнуть?

Если оставить шутки, то нужно сказать, во-первых, что Архангела Михаила мы видим на иконе огненным. (Деисусный чин иконостаса Благовещенского собора Московского Кремля.) Это значит, что Он, как и другие Владыки, живет в Мире Огненном.

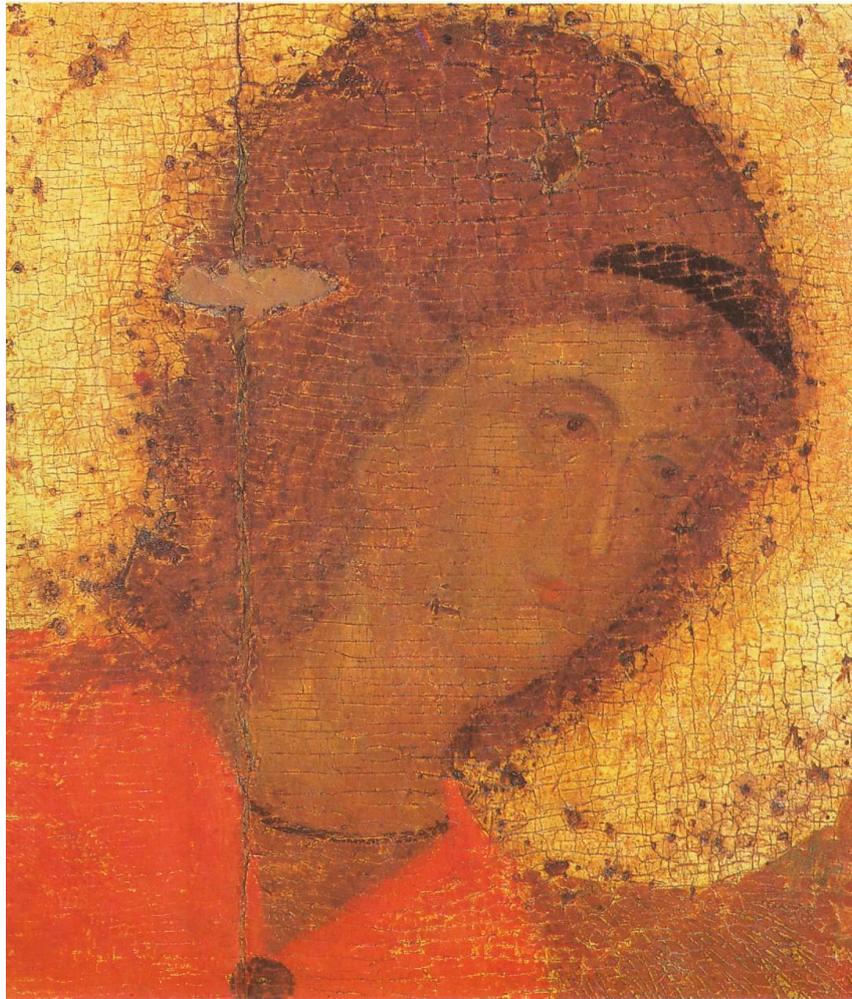


Рис. 1. Архангел Михаил. Икона. Деталь. Деисусный чин иконостаса Благовещенского собора Московского Кремля

«Поймите, что время, земные расстояния, и смерть, и разлука – все это иллюзии Майи. Поднявшись над ними, увидите мир огненных и непреходящих явлений, которые представляют собою действительность. Мы живем в ней» [43].

Во-вторых, Учение Живой Этики говорит, что быстрота движения в пространстве различна для различных миров. О Мире Плотном мы знаем. О значении пространственных расстояний в других мирах мы находим в Учении следующее [44]: тело астральное их ощущает «особенно», «тонкое тело их явно уже ощущает», «ментальное еще как-то чувствует их», а огненное тело «не знает их».

«Дух вне времени, пространства и расстояний: вневременен и вездесущ дух, но не оболочки» [45].

«Правильно делаете, стремясь разрушить иллюзию расстояний, разделяющих нас, ибо в мире действительности, в Мире Огня, расстояний не существует. Меры плотного мира к Высшему Миру неприменимы. Завет «Я с вами всегда» есть формула Огненного Мира» [46].

Ввиду вышесказанного, нам представляется нелепым то, что делает здесь Э. Профет. Она пытается распространить земные представления (представления о Плотном Мире) на Мир Огненный, полагая, очевидно, что Великий Архистратиг (находящийся, по словам Е. И. Рерих, «на страже судьбы нашей планеты») идет в урочный час отдохнуть (вздремнуть) в свою резиденцию, замыкая свое нахождение небольшой областью пространства «близ озера Луиза».

Такую обывательскую логику Профет навязывает читателям.

«Логика огненного мышления столь же, или даже более, разнится от логики обывательской, как логика бесконечно малых и больших величин от обычных правил арифметики, или законы плоскости от законов трехмерного мира или Миров Высших Измерений» [47].

Положение вещей в Высших Мирах трудно понять, а поняв, невозможно адекватно описать словами, поскольку Высшую мысль невозможно передать средствами рассудочного мышления. Об этом говорил Плотин, об этом говорил Рамакришна, об этом же говорили Серафим Саровский и Павел Флоренский.

ТАКИМ ОБРАЗОМ, в работе Э. Профет мы находим представления, противоречащие представлениям о Высших Мирах, даваемым Живой Этикой.

2.8.2. О случаях помощи

В Живой Этике сказано: «Медиум есть лишь постоянный двор для развоплощенных лжецов» [48].

Хотя пишущий эти строки и допускает, что случаи помощи, описанные в книге «Как работать с ангелами», и другие случаи помощи и исцеления имели место в действительности, он не меняет своего скептического отношения к работам Профетов.

Во-первых, даже если Э. Профет приводит достоверные случаи помощи в чрезвычайных ситуациях и т. п., то не факт, что эта помощь связана именно с потоком, выразителями которого стали Профеты.

Во-вторых, даже если и были случаи помощи, связанной с указанным потоком, стоит вспомнить слова Елены Ивановны о том, что низший психизм предполагает возможность овладения некоторыми сиддхами: «Именно, часто упоминаемый теперь Вивекананда был очень против погони за, так называемыми, сиддхи и чудесами, и приводил пример, как ему приходилось видеть страшных демонических личностей, совершавших самые большие чудеса, вплоть до исцеления одним взглядом неизлечимо больных» [1. – С. 208].

«Ибо восстанут лжехристы и лжепророки, и дадут великие знамения и чудеса, чтобы прельстить, если возможно, и избранных» [49].

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

В *содержательной части* учений ВВ выявлен ряд положений, противоречащих положениям Учения Живой Этики. Это свидетельствует о следующем:

- 1) источник учений ВВ **отличается** от источника Живой Этики;
- 2) учения ВВ есть **лжеучения**.

В *методологическом* аспекте учений ВВ выявлен ряд способов, противоречащих руководящим положениям Учения Живой Этики. В частности, выявлены медиумистические и магические способы. В соответствии с Учением Живой Этики, указанными способами не может быть получено высшее знание. И поскольку одним из этих способов получены сами учения ВВ (см. пар. 1.1), постольку учения ВВ также не могут быть высшим знанием (см. пар. 2.5). Кроме того, ряд фрагментов учений ВВ наводит на мысль о применении психотехник манипуляции сознанием, характерных для тоталитарных сект.

В *институциональном аспекте* выявлено, что Рерихи в своих письмах (тех, что к настоящему моменту опубликованы) НЕ ПОДТВЕРЖДАЛИ, что Профеты были их учениками, и что работы Профетов имеют преемственность по отношению к Живой Этике, поскольку ни фамилия Профет, ни фамилия Вульф (девичья фамилия Элизабет) вообще не встречаются в письмах Рерихов. Следовательно, и в институциональном аспекте мы не вправе говорить о преемственности; то есть, о том, что УВВ являются продолжением Живой Этики. Исследование биографий Профетов приводит нас к тому, что масштаб Профетов как деятелей свидетельствует против того, что они могли бы написать учение того же масштаба и значения, что и Учение Живой Этики.

ТАКИМ ОБРАЗОМ, нет никаких оснований утверждать, что так называемые «Учения Вознесённых Владык», переданные через Марка Л. Профета и Элизабет Клэр Профет, являются высшим знанием, имеют тот же источник, что и Учение Живой Этики и являются продолжением Учения Живой Этики.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Письма Елены Рерих. 1929 – 1938. В 2-х т. – Т.1. – Новосибирск, 1992. – 512 с.
2. Профет, Элизабет Клэр. Как работать с ангелами. <http://www.koob.ru/prophet>
3. Письма Елены Рерих. 1929 – 1938. В 2-х т. – Т.2. – Новосибирск, 1992. – 527 с.
4. Новый Завет. От Матфея святое благовествование. Гл. 7, ст. 16.
5. Рерих, С. Н. Щедрый синтез. Перевод К. Молчановой // С. Н.

- Рерих. Стремиться к прекрасному. – М. : Международный Центр Рерихов, 1993. – С. 71–73.
6. Н. К. Рерих // Мир через Культуру: Сборник. – М: Советский писатель, 1990. – С. 23–24.
 7. Учение Живой Этики. Беспредельность. Часть I. § 115.
 8. Письма Елены Рерих. 1932 – 1955. – Новосибирск, 1993. – 512 с.
 9. Учение Живой Этики. Община. (Урга). 1.VII.3.
 10. Учение Живой Этики. Сердце. § 400.
 11. Учение Живой Этики. Мир Огненный. Часть 3. § 412.
 12. Профет, Марк. Ответ, который ты ищешь - найдешь в себе.
http://www.koob.ru/prophet_mark/
 13. Профет, Марк. Наука Изреченного Слова / Марк Л. Профет, Элизабет Клэр Профет. <http://www.koob.ru/prophet/>
 14. Учение Живой Этики. Зов. 1922. Июнь 2.
 15. Учение Живой Этики. Сердце. § 581.
 16. Грани Агни Йоги. 1961 г. § 205. (Авг. 30).
 17. Юм, Давид. Трактат о человеческой природе, или попытка применить основанный на опыте метод рассуждения к моральным предметам // Юм, Давид. Сочинения. – Т.1. – М. : Мысль, 1965. – С. 80.
 18. Учение Живой Этики. Мир Огненный. Часть 3. § 318.
 19. Учение Живой Этики. Иерархия. § 298.
 20. Учение Живой Этики. Агни Йога. § 50.
 21. Учение Живой Этики. Агни Йога. § 114.
 22. Новый Завет. Соборное послание святого апостола Иакова. 4:8.
 23. Учение Живой Этики. Озарение. 2.VIII.16.
 24. Елена Ивановна Рерих. Письма. Том VII (1940-1947 гг.). М., 2007. С. 298.
 25. Учение Живой Этики. Сердце. § 43.
 26. Лосев, А.Ф. Античный космос и современная наука // Лосев А.Ф. Бытие – имя – космос. – М.: Мысль, 1993. – С. 342.
 27. Новый Завет. От Матфея святое благовествование. Гл. 5, ст. 8.
 28. Научная экспертиза культурно-просветительской деятельности Международной общественной организации «Международный Центр Рерихов» доктора философских наук, профессора МГИМО Глаголева В.С. // Защитим имя и наследие Рерихов. Том 1. Документы. Публикации в прессе. Очерки. – М. : Международный Центр Рерихов, 2001. – С. 322.
 29. Профет, Марк. Досье на Вознесение.
http://www.koob.ru/prophet_mark/
 30. Учение Живой Этики. Община. (Урга). 2.VIII.17.
 31. Информационная безопасность России /Авторский колл. под ред. Ю.С.Уфимцева и Е.А.Ерофеева.
<http://dvabop.narod.ru/public/knigi/ibr/oglavlen.htm>

- 32.Провозвестие Рамакришны. – СПб., 1914.
http://www.koob.ru/ramakrishna/gospel_ramakrishna
- 33.Новый Завет. От Матфея святое благовествование. Гл. 10, ст. 16-17.
- 34.Учение Живой Этики. Иерархия. § 287.
- 35.Зелинский, С.А. Информационно-психологическое воздействие на массовое сознание. <http://psyfactor.org/lib/zelinski-10.htm>
- 36.Алексеев, П. В. Философия: учебник / П. В. Алексеев, А. В. Панин. – 3-е изд. перераб. и доп. – М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2003. – С. 345.
- 37.Баранов, Александр. Тоталитарные секты в России: бесовщина или свобода вероисповедания? // Трибуна. 17.02.2010 22:26, Москва.
<http://www.km.ru/magazin/view.asp?id=0F258933AD45443FA0C274841465EC18>
- 38.Калиберда, Е. Г. Связи с общественностью: вводный курс.
- 39.Грани Агни Йоги. 1961 г. § 281.
- 40.Грани Агни Йоги. 1961 г. § 2.
- 41.Учение Живой Этики. Иерархия. § 61.
- 42.Кун, Томас. Структура научных революций. М. : Прогресс, 1977. С. 30, 41.
- 43.Грани Агни Йоги. 1969 г. § 501. (Гуру).
- 44.Грани Агни Йоги. 1961 г. § 199.
- 45.Грани Агни Йоги. 1962 г. § 094. (Фев. 10).
- 46.Грани Агни Йоги. 1969 г. § 353.
- 47.Грани Агни Йоги. 1966 г. § 046. (Янв. 18).
- 48.Учение Живой Этики. Агни Йога. § 228.
- 49.Новый Завет. От Матфея святое благовествование. Гл. 24, ст. 24.
- 50.Осипов, В. Е. По плодам их узнаете их... // Омский научный вестник. – 2002. – Вып. 19. – С. 48 – 52.
<http://jose.narod.ru/Fruits.html>